

Standortschutzwald in Österreich

Eine Studie zur Begriffsbestimmung und den Zuordnungskriterien am Beispiel der Naturwaldreservate

S. Lipp, H. Steiner, J. Oettel, G. Frank



Kurzzusammenfassung | Der Begriff „Standortschutzwald“ ist in Österreich neben dem „Objektschutzwald“ und „Bannwald“ ein wichtiger Teilaspekt des Schutzwaldes. Nach der genauen Trennung der Begriffe im rechtlichen Sinn durch die Forstgesetznovelle 2002 ist es auch möglich, diesen Begriff separat anzuwenden. Die vorliegende Studie versucht, auf ein Problem näher einzugehen, das oft thematisiert wird: die exakte Interpretation von legislativen Begriffen und deren Anwendung an Beispielen in der Praxis. Mittels genauer Interpretation des Begriffes „Standortschutzwald“ wird versucht, einen Bogen vom „Gesetz zur Natur“ zu spannen.

Ziel ist es, die in Österreichs Naturwaldwaldreservaten vorkommenden Waldgesellschaften hinsichtlich ihrer Standortschutzwald-Eigenschaft zu beurteilen. Eine genaue Definition des legislativen Begriffes „Standortschutzwald“ ist im Vorfeld unabdingbar und stellt den Kern der vorliegenden Untersuchung dar. Der erste Schritt ist die Fokussierung auf den Begriff „Standortschutzwald“ bei verschiedensten Rechtsnormen und Leitlinien, welche diesen in Handlungsanweisungen und Richtlinien erwähnen und genauer definieren. Neben dem österreichischen Forstgesetz werden der Waldentwicklungsplan, die Schutzwaldverordnung, der Gefahrenzonenplan, die österreichische Waldinventur, die Food and Agricultural Organisation (FAO), das Bundesministerium für Finanzen und die Landesschutzwaldkonzepte auf den Begriff „Standortschutzwald“ hin beleuchtet. Aufgezeigt wird, dass der Begriff nach der Definition im Forstgesetz nur in der Richtlinie des Waldentwicklungsplanes mit weiteren Kriterien und Indikatoren präzisiert ist. Die anderen Institutionen und Richtlinien liefern zum Teil ebenfalls Definitionen, jedoch können diese nicht im Sinne dieser Untersuchung verwendet werden, da sie entweder zu unpräzise oder nicht an die Definitionen des Forstgesetzes anknüpfen. Als Grundlage für eine ausführliche

Abstract

Site-protecting forest in Austria

A study to the definition and the allocation-criteria using the example of natural forest reserves

In the field of protection forest, the term 'site-protecting forest' is a very important issue, as 'object-protecting forest' and 'protective forest' are as well. In accordance with the precise definition in the legal sense, following the 2002 amendment of the Austrian forest legislation, it is possible to define the terms separately. The intention of this study is to elaborate on the exact interpretation of the legal terminology and their practical application, as it is often under consideration. A precise interpretation of the term 'site-protecting forest' will also help to bridge the gap between law and nature. The aim is to evaluate the forest communities of the natural forest reserves in Austria with regard to their characteristic features as site-protecting forest. A clear definition of the legal term is essential in advance and represents the key message of the present study. The first step is to set a clear focus on the term in legislation and guidelines, wherein it is mentioned and clarified. In addition to the Austrian forest legislation the forest development plan, the protection forest regulation, the hazard zone plan, the Austrian forest inventory, Food and Agriculture Organisation (FAO), the Federal Ministry of Finance and the provincial protection

Standortschutzwald in Österreich

Eine Studie zur Begriffsbestimmung und den Zuordnungskriterien am Beispiel der Naturwaldreservate

S. Lipp, H. Steiner, J. Oettel, G. Frank



Kurzzusammenfassung | Der Begriff „Standortschutzwald“ ist in Österreich neben dem „Objektschutzwald“ und „Bannwald“ ein wichtiger Teilaspekt des Schutzwaldes. Nach der genauen Trennung der Begriffe im rechtlichen Sinn durch die Forstgesetznovelle 2002 ist es auch möglich, diesen Begriff separat anzuwenden. Die vorliegende Studie versucht, auf ein Problem näher einzugehen, das oft thematisiert wird: die exakte Interpretation von legislativen Begriffen und deren Anwendung an Beispielen in der Praxis. Mittels genauer Interpretation des Begriffes „Standortschutzwald“ wird versucht, einen Bogen vom „Gesetz zur Natur“ zu spannen.

Ziel ist es, die in Österreichs Naturwaldwaldreservaten vorkommenden Waldgesellschaften hinsichtlich ihrer Standortschutzwald-Eigenschaft zu beurteilen. Eine genaue Definition des legislativen Begriffes „Standortschutzwald“ ist im Vorfeld unabdingbar und stellt den Kern der vorliegenden Untersuchung dar. Der erste Schritt ist die Fokussierung auf den Begriff „Standortschutzwald“ bei verschiedensten Rechtsnormen und Leitlinien, welche diesen in Handlungsanweisungen und Richtlinien erwähnen und genauer definieren. Neben dem österreichischen Forstgesetz werden der Waldentwicklungsplan, die Schutzwaldverordnung, der Gefahrenzonenplan, die österreichische Waldinventur, die Food and Agricultural Organisation (FAO), das Bundesministerium für Finanzen und die Landesschutzwaldkonzepte auf den Begriff „Standortschutzwald“ hin beleuchtet. Aufgezeigt wird, dass der Begriff nach der Definition im Forstgesetz nur in der Richtlinie des Waldentwicklungsplanes mit weiteren Kriterien und Indikatoren präzisiert ist. Die anderen Institutionen und Richtlinien liefern zum Teil ebenfalls Definitionen, jedoch können diese nicht im Sinne dieser Untersuchung verwendet werden, da sie entweder zu unpräzise oder nicht an die Definitionen des Forstgesetzes anknüpfen. Als Grundlage für eine ausführliche

Abstract

Site-protecting forest in Austria

A study to the definition and the allocation-criteria using the example of natural forest reserves

In the field of protection forest, the term 'site-protecting forest' is a very important issue, as 'object-protecting forest' and 'protective forest' are as well. In accordance with the precise definition in the legal sense, following the 2002 amendment of the Austrian forest legislation, it is possible to define the terms separately. The intention of this study is to elaborate on the exact interpretation of the legal terminology and their practical application, as it is often under consideration. A precise interpretation of the term 'site-protecting forest' will also help to bridge the gap between law and nature. The aim is to evaluate the forest communities of the natural forest reserves in Austria with regard to their characteristic features as site-protecting forest. A clear definition of the legal term is essential in advance and represents the key message of the present study. The first step is to set a clear focus on the term in legislation and guidelines, wherein it is mentioned and clarified. In addition to the Austrian forest legislation the forest development plan, the protection forest regulation, the hazard zone plan, the Austrian forest inventory, Food and Agriculture Organisation (FAO), the Federal Ministry of Finance and the provincial protection

forest plans were examined with regard to the definition of site-protecting forest. The directive of the forest development plan is the only one which is specifying the term with additional criteria and indicators in accordance with the definition of the forest legislation. Other institutions and guidelines partly provide definition as well, however, not usable in the present case since they are formulated in vague terms or cannot be linked to the definition in the forest legislation. On the score, the criteria according to the forest legislation and subsequently the forest development plan served as basis for a detailed elaboration.

The next step is to take a closer look at definitions and criteria. The attempt is made to find exact descriptions of the term 'site-protecting forest' by means of literature and web research from which suitable indicators and influencing variables can be derived. The result represents a list of formulated criteria and their influences according to the definition of the term by the Austrian forest legislation. The key problem is, however, that certain items are indefinable whereas countless indicators can be found for others. The outcome is a certain imbalance in the precision of the findings. That is the reason why it is not possible to exactly assign individual sites (forest stands/Natural Forest Reserves) to the legal term 'site-protecting forest'. Therefore, related sites were assigned on the basis of forest communities using available data on the Natural Forest Reserves. The site information used originates from existing vegetation surveys, formerly however, done with a different purpose. That is why the available data are not entirely compatible with the formulated indicators and only a selection is eligible for allocation.

To confront this problem an expert survey was implemented as second approach in order to directly assign the forest communities of Austria. Thus, it has succeeded to derive forest communities with disposition to 'site-protecting forest' according to the forest legislation. Still, verification in the field is required, as nature cannot be forced into laws and norms.

Keywords | Protection forest, site-protecting forest, concept definition, criteria, indicators, forest types, forest communities, natural forest reserves, quicksand - drifting soil, karst, erosion, landslide, rocky - rugged - shallow sites, tree line

Ausarbeitung gelten daher die Kriterien für „Standortschutzwald“ nach dem Forstgesetz und in weiterer Folge jene des Waldentwicklungsplanes.

In einem weiteren Schritt werden die Definitionen und Kriterien genau unter die Lupe genommen. Es wird versucht, mittels Literatur- und Internetrecherche ausführliche Begriffsbeschreibungen zu finden und daraus brauchbare Indikatoren und deren Einflussgrößen abzuleiten. Das Ergebnis dieser Recherche stellt eine Liste von ausgearbeiteten Kriterien, Indikatoren und deren Einflüssen im Sinne der Definition des Begriffes „Standortschutzwald“ nach dem Forstgesetz dar. Die Hauptproblematik ist jedoch, dass gewisse Begriffe nicht definierbar sind, wohingegen für wieder andere unzählige Indikatoren vorgefunden werden können. Daraus folgt ein Ungleichgewicht in der Schärfe der Ausführungen. Eine exakte und lückenlose Zuordnung einzelner Standorte in der Natur (Bestände/Naturwaldreservate) zum legislativen Begriff des „Standortschutzwaldes“ ist daher nicht möglich.

Daher wird versucht, mittels verfügbarer Daten in den Naturwaldreservaten eine Zuweisung der für Standortschutz disponierten Standorte auf Waldgesellschaftsebene zu treffen. Die dafür herangezogenen Standortinformationen stammen aus der Erhebung von Vegetationsaufnahmen allerdings mit anderer Zielsetzung. Daher sind diese Daten nicht gänzlich mit den ausgearbeiteten Indikatoren kompatibel, wodurch nur eine Auswahl für die Zuweisung in Frage kommt. Um der Unsicherheit der Datenlage entgegenzutreten, werden als zusätzlicher Zugang die in Österreich vorkommenden Waldgesellschaften mithilfe der Implementierung einer Expertenbefragung direkt der Disposition als Standortschutzwald zugewiesen. Somit ist es gelungen, Waldgesellschaften mit einer Disposition für Standortschutz auf Basis des Forstgesetzes abzuleiten. Unerlässlich bleibt aber eine Überprüfung im Gelände, da sich die Natur bekanntlich nicht in Gesetze und Normen fassen lässt.

Schlüsselworte | Schutzwald, Standortschutzwald, Begriffsdefinition, Kriterien, Indikatoren, Waldtypen, Waldgesellschaften, Naturwaldreservate, Flugsand-Flugerdeböden, Verkarstung, Erosion, Rutschung, felsig-schroffe-seichtgründige Lagen, Kampfzone

1. Einleitung

Seit der Forstgesetznovelle 2002 ist der legistische Begriff des Schutzwaldes klar getrennt in „Standortschutzwald“ und „Objektschutzwald“. Hierbei schützt gemäß Definition der Standortschutzwald den Standort, auf welchem er stockt, gegenüber abtragenden Kräften von Wind, Wasser und Schwerkraft. Im § 21 des Forstgesetzes ist eine genauere Definition des Standortschutzwaldes mittels Anführung von sechs Kategorien [siehe Seite 8] festgelegt. Diese Einteilung lässt einen sehr großen Spielraum bei der Beurteilung betroffener Standorte zu.

Im nach Forstgesetz verpflichtend zu erstellenden Waldentwicklungsplan werden in einer Richtlinie die Definitionen des Begriffes „Standortschutzwald“ verfeinert und konkretisiert. Wenn auch weiterhin einige Begriffsdefinitionen für den Praktiker unbefriedigend bleiben, kann damit eine etwas genauere Zuweisung von Standorten ermöglicht werden. Ein weiterer Faktor ist die Interpretation des Begriffes „Standortschutzwald“ durch diverse unterschiedliche Institutionen und Richtlinien, wie zum Beispiel die österreichische Waldinventur oder das Finanzministerium. Das Problem liegt darin, dass es kein verbindliches Regelwerk gibt (und auch nicht geben kann!), das Standortschutzwald exakt über Ausprägungen von Standortparametern definiert. Um noch einen Schritt weiter zu gehen, wäre es wünschenswert, wenn sich Anhaltspunkte aus der Artenzusammensetzung der Vegetation und der Standortschutzwaldeigenschaft finden ließen. Ob dies auf der Ebene von Waldgesellschaften möglich ist, soll im zweiten Teil der Studie versucht werden.

2. Zielsetzung

Ziel dieser Studie ist, den Begriff „Standortschutzwald“ anhand konkreter Standortparameter für die Praxis besser greifbar zu machen bzw. Bereiche mit besonders weitem Interpretationsspielraum aufzuzeigen. Weiters wird der Versuch unternommen, Vegetationsaufnahmeflächen aus den Naturwaldreservaten bezüglich ihrer Standortschutzwaldeigenschaft zu klassifizieren. Dies soll mithilfe der erhobenen Standortdaten erfolgen. Anhand der auf den Vegetationsaufnahmeflächen ausgeprägten Waldgesellschaft gehen wir in der Folge der Frage nach, inwieweit die pflanzensoziologisch gefassten Waldgesellschaften einen Beitrag für die Schutzwaldeigenschaften liefern können. Eine Experteneinschätzung zu den Waldgesellschaften als solche fungiert dabei als „Kontrollinstanz“.

forest plans were examined with regard to the definition of site-protecting forest. The directive of the forest development plan is the only one which is specifying the term with additional criteria and indicators in accordance with the definition of the forest legislation. Other institutions and guidelines partly provide definition as well, however, not usable in the present case since they are formulated in vague terms or cannot be linked to the definition in the forest legislation. On the score, the criteria according to the forest legislation and subsequently the forest development plan served as basis for a detailed elaboration.

The next step is to take a closer look at definitions and criteria. The attempt is made to find exact descriptions of the term 'site-protecting forest' by means of literature and web research from which suitable indicators and influencing variables can be derived. The result represents a list of formulated criteria and their influences according to the definition of the term by the Austrian forest legislation. The key problem is, however, that certain items are indefinable whereas countless indicators can be found for others. The outcome is a certain imbalance in the precision of the findings. That is the reason why it is not possible to exactly assign individual sites (forest stands/Natural Forest Reserves) to the legal term 'site-protecting forest'. Therefore, related sites were assigned on the basis of forest communities using available data on the Natural Forest Reserves. The site information used originates from existing vegetation surveys, formerly however, done with a different purpose. That is why the available data are not entirely compatible with the formulated indicators and only a selection is eligible for allocation.

To confront this problem an expert survey was implemented as second approach in order to directly assign the forest communities of Austria. Thus, it has succeeded to derive forest communities with disposition to 'site-protecting forest' according to the forest legislation. Still, verification in the field is required, as nature cannot be forced into laws and norms.

Keywords | Protection forest, site-protecting forest, concept definition, criteria, indicators, forest types, forest communities, natural forest reserves, quicksand - drifting soil, karst, erosion, landslide, rocky - rugged - shallow sites, tree line

Ausarbeitung gelten daher die Kriterien für „Standortschutzwald“ nach dem Forstgesetz und in weiterer Folge jene des Waldentwicklungsplanes.

In einem weiteren Schritt werden die Definitionen und Kriterien genau unter die Lupe genommen. Es wird versucht, mittels Literatur- und Internetrecherche ausführliche Begriffsbeschreibungen zu finden und daraus brauchbare Indikatoren und deren Einflussgrößen abzuleiten. Das Ergebnis dieser Recherche stellt eine Liste von ausgearbeiteten Kriterien, Indikatoren und deren Einflüssen im Sinne der Definition des Begriffes „Standortschutzwald“ nach dem Forstgesetz dar. Die Hauptproblematik ist jedoch, dass gewisse Begriffe nicht definierbar sind, wohingegen für wieder andere unzählige Indikatoren vorgefunden werden können. Daraus folgt ein Ungleichgewicht in der Schärfe der Ausführungen. Eine exakte und lückenlose Zuordnung einzelner Standorte in der Natur (Bestände/Naturwaldreservate) zum legislativen Begriff des „Standortschutzwaldes“ ist daher nicht möglich.

Daher wird versucht, mittels verfügbarer Daten in den Naturwaldreservaten eine Zuweisung der für Standortschutz disponierten Standorte auf Waldgesellschaftsebene zu treffen. Die dafür herangezogenen Standortinformationen stammen aus der Erhebung von Vegetationsaufnahmen allerdings mit anderer Zielsetzung. Daher sind diese Daten nicht gänzlich mit den ausgearbeiteten Indikatoren kompatibel, wodurch nur eine Auswahl für die Zuweisung in Frage kommt. Um der Unsicherheit der Datenlage entgegenzutreten, werden als zusätzlicher Zugang die in Österreich vorkommenden Waldgesellschaften mithilfe der Implementierung einer Expertenbefragung direkt der Disposition als Standortschutzwald zugewiesen. Somit ist es gelungen, Waldgesellschaften mit einer Disposition für Standortschutz auf Basis des Forstgesetzes abzuleiten. Unerlässlich bleibt aber eine Überprüfung im Gelände, da sich die Natur bekanntlich nicht in Gesetze und Normen fassen lässt.

Schlüsselworte | Schutzwald, Standortschutzwald, Begriffsdefinition, Kriterien, Indikatoren, Waldtypen, Waldgesellschaften, Naturwaldreservate, Flugsand-Flugerdeböden, Verkarstung, Erosion, Rutschung, felsig-schroffe-seichtgründige Lagen, Kampfzone

1. Einleitung

Seit der Forstgesetznovelle 2002 ist der legistische Begriff des Schutzwaldes klar getrennt in „Standortschutzwald“ und „Objektschutzwald“. Hierbei schützt gemäß Definition der Standortschutzwald den Standort, auf welchem er stockt, gegenüber abtragenden Kräften von Wind, Wasser und Schwerkraft. Im § 21 des Forstgesetzes ist eine genauere Definition des Standortschutzwaldes mittels Anführung von sechs Kategorien [siehe Seite 8] festgelegt. Diese Einteilung lässt einen sehr großen Spielraum bei der Beurteilung betroffener Standorte zu.

Im nach Forstgesetz verpflichtend zu erstellenden Waldentwicklungsplan werden in einer Richtlinie die Definitionen des Begriffes „Standortschutzwald“ verfeinert und konkretisiert. Wenn auch weiterhin einige Begriffsdefinitionen für den Praktiker unbefriedigend bleiben, kann damit eine etwas genauere Zuweisung von Standorten ermöglicht werden. Ein weiterer Faktor ist die Interpretation des Begriffes „Standortschutzwald“ durch diverse unterschiedliche Institutionen und Richtlinien, wie zum Beispiel die österreichische Waldinventur oder das Finanzministerium. Das Problem liegt darin, dass es kein verbindliches Regelwerk gibt (und auch nicht geben kann!), das Standortschutzwald exakt über Ausprägungen von Standortparametern definiert. Um noch einen Schritt weiter zu gehen, wäre es wünschenswert, wenn sich Anhaltspunkte aus der Artenzusammensetzung der Vegetation und der Standortschutzwaldeigenschaft finden ließen. Ob dies auf der Ebene von Waldgesellschaften möglich ist, soll im zweiten Teil der Studie versucht werden.

2. Zielsetzung

Ziel dieser Studie ist, den Begriff „Standortschutzwald“ anhand konkreter Standortparameter für die Praxis besser greifbar zu machen bzw. Bereiche mit besonders weitem Interpretationsspielraum aufzuzeigen. Weiters wird der Versuch unternommen, Vegetationsaufnahmeflächen aus den Naturwaldreservaten bezüglich ihrer Standortschutzwaldeigenschaft zu klassifizieren. Dies soll mithilfe der erhobenen Standortdaten erfolgen. Anhand der auf den Vegetationsaufnahmeflächen ausgeprägten Waldgesellschaft gehen wir in der Folge der Frage nach, inwieweit die pflanzensoziologisch gefassten Waldgesellschaften einen Beitrag für die Schutzwaldeigenschaften liefern können. Eine Experteneinschätzung zu den Waldgesellschaften als solche fungiert dabei als „Kontrollinstanz“.